

## Interpellation om Egnahemsbolagets ansvar mot sina kunder

Det kommunala Egnahemsbolaget har byggt ca 320 villor som drabbats av fukt och mögel. Detta medför en långdragen process för flera familjer, de flesta med barn. Husen ruttnar inifrån eftersom fasaderna inte tål klimatet och de boende i husen riskerar att bli sjuka.

I oktober 2011 har Egnahemsbolaget erbjudit husägarna en uppgörelse. En uppgörelse som kan ifrågasättas ur ett etiskt och moraliskt perspektiv.

Husägarna ställs inför två val:

1. Betala hälften av kostnaden och få en helt ny godkänd fasad och fullständig mögelsanering
2. Få en helt kostnadsfri sanering och reparation baserad på stickprov (lappa och laga)

Om husägaren inte accepterar något av ovan alternativ återstår endast en rättslig process. Bekymret är att en rättslig process inte är över förrän efter flera år vilket försätter husägaren i en situation som kan liknas vid utpressning.

Dilemmat som husägaren ställs inför är att låta sin familj med barn bo kvar i det sjuka huset i väntan på rättsprocessens slut eller att själva, i väntan på domslut, finansiera ett utbyte till en godkänd fasad enligt alternativ 1 och då betala upp till ca 600 000 – 700 000 kronor plus saneringskostnader i fasader och inomhus för okänt belopp. Alla kanske inte har råd eller orken att göra detta och måste då välja alternativ 2 som inte garanterar att allt mögel försvinner.

Samtidigt har nu Sveriges Tekniska Forskningsinstitut (SP) kommit med en rapport som klart och tydligt påvisar att skadorna på husen varit större än vad som förväntats och att det är väldigt svårt att hitta skadorna om inte fasaderna rivs. Alltså faller egentligen alternativ 2 som Egnahemsbolaget erbjuder.

I Göteborg, där barnperspektivet predikas, är det därför märkligt och anmärkningsvärt att det inte verkar gälla i detta fall. Barn liksom vuxna far illa av dessa hus och ingen verkar lyssna på deras klagan. Barnfattigdom är något som den rödgröna majoriteten diskuterar mycket. Om föräldrar får betala sina fasader själva påverkar inte det deras barn?

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

Vad gör kommunen för att motverka att barnen slipper växa upp i en miljö som de riskerar att bli allvarligt sjuka av?

Borde det inte ställas högre krav på ett kommunalt bolag om att ta sitt ansvar?

Är det rimligt att ett kommunalt bolag medvetet tvingar in boende, medborgare i kommunen, i juridiska processer för egen vinnings skull?

Varför ger inte kommunstyrelsen omedelbart Egnahemsbolaget resurser att ta det fulla ansvaret?

Theo Papaioannou (Vägv)