

## Svar på interpellation av Theo Papaioannou (Vägv) angående avtal för förvaltnings- och bolagschefer som tecknats i strid med beslutade riktlinjer och bristande reglering vid brott eller tjänstefel

---

Theo Papaioannou (Vägv) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående avtalen för stadens förvaltnings- och bolagschefer.

Kommunstyrelsens ordförande har överlåtit till mig att besvara interpellationen.

Theo Papaioannou (Vägv) har i interpellationen ställt följande tre frågor:

1. Varför följs inte riktlinjerna?
2. Är du beredd att ge direktivet att ALLA avtalen en gång för alla skrivs om så att alla förvaltnings- och bolagschefer får likvärdiga enligt de riktlinjer som majoriteten tog 2004?
3. Är du villig att ge direktivet att även ändra avtalen så att inget avgångsvederlag utgår om oegentligheter eller oaktsamhet förekommer oavsett vilket bolag man varit aktiv i inom kommunen?

Jag vill lämna följande svar på Theo Papaioannous interpellation:

1/ Stadens riktlinjer ska följas fullt ut i stadens alla verksamheter. Orsaken till att fel har blivit begånget i ett aktuellt fall kan endast besvaras av de personer som var med och tecknade detta felaktiga avtal. Jag kommer att verka för att en sådan felaktighet inte ska kunna upprepas.

2/ Ja. Just nu ser jag över möjligheten att omförhandla de existerande avtal, tecknade av chefer som blivit anställda i staden efter 2004-års beslut, som strider mot de riktlinjer som fullmäktige tog. I samband med att förmånsbilarna fasas ut ur stadens verksamhet kommer vi att omförhandla våra chefsavtal. Vi kommer då även att granska om det finns avtal som står i strid med 2004 års fullmäktigebeslut. I den händelse att vi då finner ytterligare något sådant avtal kommer detta att omförhandlas.

3. Ja. I dag har vi i anställningsavtalen en skrivning om att avgångsvederlag inte betalas ut då det finns skäl för *avsked*, som hänvisar till § 18 i Lagen om anställningsskydd (LAS). Vi kommer att se över denna skrivning samt möjligheten att kommande avtal formuleras så att oegentligheter begångna i annan förvaltning/bolag inom staden ska kunna vara skäl för avsked, även då nuvarande befattning är i annan förvaltning/bolag.

Mats Pilhem (V),  
kommunalråd