

Interpellation om Riksrevisionens kritik gällande Västlänkens tilläggsinvesteringar

Förra året i december 2011 kom Riksrevisionens rapport ”Medfinansiering av statlig infrastruktur (RiR 2011:28)”. Då kritiserade Riksrevisionen att systemet med kommunal medfinansiering inte är effektivt. Det finns en risk att man inte satsar på de projekt som är bäst för samhället som helhet och att det blir dyrare totalt än nödvändigt.

Riksrevisionen styrker det Vägvalet sagt sedan start. Det Västsvenska paketet är forcerat, medfinansiering ger helt andra effekter än det var tänkt, trängselskatten är inte rätt finansieringsmetod och Västlänken är samhällsekonomisk olönsam.

Västlänkens olönsamhet stärks nu ytterligare av Riksrevisionen i årets rapport ”Statens satsningar på transportinfrastruktur – valuta för pengarna? (RiR 2012:21)”:

”En järnvägstunnel under Göteborg, som beräknas kosta 20 miljarder kronor att bygga. Här saknas information om nödvändiga tilläggsinvesteringar för att uppnå målen med Västlänken på mellan 20 och 35 miljarder kronor i beslutsunderlagen.”

Vidare anser Riksrevisionen att det finns en stor risk att framtida generationer får betala för dåligt tagna beslut av sina föregångare:

”Avstegen från dessa principer innebär att beslut om effektiva, men ofta politiskt obekväma, åtgärder skjuts över på framtida beslutsfattare. Denna nota kommer att hamna hos morgondagens skattebetalare.”

Kommunstyrelsens ordförande, Anneli Hulthén (S), säger i Svevias tidning På Väg nr 6:

”Enligt Riksrevisionen är Västlänken ingen samhällsekonomisk lönsam investering. Men det tycker Riksrevisionen egentligen inte om något.”

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

Varför tar du inte Riksrevisionens kritik på allvar?

Anser du att det är rätt att lägga en skuld på framtida generationer?

Theo Papaioannou (VägV)